NADZORNI ODBOR
OBČINE PIVKA
Kolodvorska cesta 5
6257 Pivka

Datum: 24.9.2026
Številka zadeve:

Na podlagi 38. in 42. člena Statuta Občine Pivka Uradni list RS, št. 58/99, 77/00, 24/01, 110/05, 52/07, 54/10 in 111/13) ter 12., 13. in 14. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Pivka z dne 3.2.2016 je Nadzorni odbor Občine Pivka na seji dne 8.9.2026 sprejel

DOKONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU
Urejanje zelenih površin v občini Pivka

Nadzorni odbor – člani nadzora v sestavi::
1. Urška Krebelj, vodja nadzora
2. Martin Nadoh, član
3. Mojca Požar Štunf, članica
4. Damjan Kapelj, član
5. Sonja Vodopivec, članica

Ime nadzorovanega organa:
OBČINA PIVKA
Kolodvorska cesta 5
6257 PIVKA

1. **Pravna podlaga za izvedbo pregleda**

Pregled se je opravil na podlagi podanega in sprejetega sklepa na seji nadzornega odbora občine Pivka, dne 5.3.2026.

2. Cilji in namen nadzornega pregleda

Namen nadzora je pregled namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev Občine Pivka v zvezi Urejanjem zelenih površin v občini, ugotoviti skladnost poslovanja s predpisi in podati koristna priporočila in predloge za nadaljnje ravnanje s premoženjem občine.

3. Potek nadzornega pregleda

V skladu z 38. in 42. členom statuta Občine Pivka smo zaprosili nadzorovano osebo Občino Pivka za pripravo naslednje dokumentacije, ki je omogočala izvedbo nadzornega pregleda:

1. vse pogodbe, anekse, naročilnice in druge pravne podlage, ki so v letu 2025 urejale izvajanje del na zelenih površinah;
2. podatke o postopkih izbire izvajalcev za leto 2025 (npr. javna naročila, zbiranje ponudb, merila izbire, odločitve o izboru);
3. evidence o opravljenih storitvah v letu 2025 (mesečna ali letna poročila izvajalcev, zapisniki o prevzemu del, nadzorne evidence);
4. podatke o vseh plačilih izvajalcem v letu 2025 (računi, specifikacije, dokazila o izvedenih plačilih);
5. interne akte, pravilnike ali smernice, ki so veljali v letu 2025 in urejajo področje vzdrževanja zelenih površin;
6. vse druge dokumente, ki jih občina ocenjuje kot pomembne za razumevanje organizacije, obsega in izvajanja del na zelenih površinah v letu 2025.

S strani Občine Pivka nam je bila v mesecu marcu 2026 zaprošena dokumentacija posredovana na digitalnem nosilcu v elektronski obliki, in sicer:

Občina Pivka nam je v mesecu marcu 2026 posredovala celoten nabor dokumentacije, vezane na postavke 0490001 – Vzdrževanje zelenih površin, 0490019 – Vzdrževanje hortikulturnih zasaditev in 0510021 – Investicijsko vzdrževanje javnih in zelenih površin. Dokumentacija je bila predložena na digitalnem nosilcu in zajema naslednje sklope:

1. Dokumentacija po izvajalcih – vzdrževanje zelenih površin (0490001)

Za posamezne izvajalce so bile posredovane ponudbe, naročilnice (originalne in podpisane), računi, potrdila o plačilih, poročila o izvedenih delih, evidence del ter foto dokumentacija, in sicer:

- Andrej Samsa s.p. – ponudba, naročilnica, račun, potrdilo o plačilu, *Izvedena dela 28.10.2025*.
- Jože Vatovec – ponudba, naročilnica, račun, potrdilo o plačilu.
- Karso d.o.o. – dve mapi:
  - *Odstranitev dreves v Ravnah* (ponudba, naročilnica, račun, potrdilo o plačilu),
  - *Čiščenje okrog šole v Trnju* (ponudba, naročilnica, račun, potrdilo o plačilu, poročilo).
- Kloter d.o.o. – naročilnica, račun, potrdilo o plačilu.
- Komus d.o.o. – račun in potrdilo o plačilu.
- Kovod Postojna d.o.o. – celoten sklop dokumentacije javnega naročila za leto 2025, vključno z:
  - obvestili o naročilu, odločitvami o oddaji, objavami, ponudbenim predračunom, okvirnim sporazumom, pogodbo, dosjejem javnega naročila,

    - računi za obdobje december 2024–oktober 2025,
    - evidencami del izvajalca Karso (december 2024–oktober 2025),
    - potrdili o plačilih za vse račune,
    - *Odlokom o urejanju zelenih površin* in *Okvirnim sporazumom Kovod–Občina (februar 2025)*.
- MFM Intarzija d.o.o. – tri mape (Algicid junij, VS Mala Pristava in fontana, Algicid september), vsaka s ponudbo, naročilnico, računom in potrdilom o plačilu.
- Milan Vilotič s.p. – pet ločenih sklopov (Spomeniki NOB, Zalivanje kompleta dreves, Kolodvorska in Postojnska, Kapelica Pivka, Krpanov dom), vsak s ponudbo, naročilnico, računom, potrdilom o plačilu in poročilom o izvedenih delih.
- Škapin Angela – odredba in dogovor ter dve potrdili o plačilu.

Za postavko je bila priložena tudi kartica finančnega knjigovodstva 0490001-2025.

2. Dokumentacija – vzdrževanje hortikulturnih zasaditev (0490019)

Posredovana je bila celotna dokumentacija izvajalca Milan Vilotič s.p., in sicer:
- dve ponudbi,
- dve naročilnici (originalni in podpisani),
- pet računov (april–december 2025),
- pet potrdil o plačilih,
- mapa *Fotografije izvedenih del 2025*,
- kartica finančnega knjigovodstva 0490019-2025.

3. Dokumentacija – investicijsko vzdrževanje javnih in zelenih površin (0510021)

Za posamezne izvajalce so bile posredovane:
- Daniel Soršak s.p. – naročilnica (original in podpisana), račun, potrdilo o plačilu.
- IGV d.o.o. – ponudba, naročilnica (original in podpisana), račun, potrdilo o plačilu.
- Kremen MB d.o.o. – ponudba, naročilnica, račun, potrdilo o plačilu.
- Lešnik Lenart d.o.o. – ponudba, naročilnica (original in podpisana), račun, potrdilo o plačilu.

Priložena je bila tudi kartica finančnega knjigovodstva 0510021-2025.

4. Dodatna dokumentacija

- Kartice finančnega knjigovodstva za vse tri proračunske postavke.
- Odlok o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin.
- Okvirni sporazum Kovod–Občina (februar 2025).

Dodatno smo nadzorovano osebo dne 15.5.2026 pozvali še k posredovanju naslednje dokumentacije oziroma naslednjih pojasnil:
a.) specifikacijo del zasaditve gredic in korit ter vse ostalo, kar zapade po dela, ki so bila izdana pod računu Milan Vilotič s.p;
b.) pojasnil glede izbora izvajalca; kriteriji izbire izvajalca in izbor le tega (konkurenčnega)
c.) pojasnil na vprašanje zakaj Občina Pivka ne ureja zelenih površin preko Kovod Postojna; DE Hortikultura, ki je bila ustanovljena v l. 2009 z Odlokom o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin na območju Občine Pivka (UL RS, št. 112/2009)

S strani Občine Pivka so nam bila na zgornja zaprosila podana naslednja pojasnila:

1. Glede specifikacije del zasaditve gredic in korit ter vse ostalo, kar zapade pod dela, ki so bila izdana pod račun Milan Vilotič s.p.

   Specifikacije del, ki so bila izdana pod račun Milan Vilotič s.p., na postavki 0490019 - Vzdrževanje hortikulturnih zasaditev, so priložene tem dopisu, in sicer: - Priloga k računu 1 _vzdrževanje 1_2025, v vrednosti 2.664,48 EUR brez DDV oz. 3.416,00 EUR z DDV - Priloga k računu 2_zasaditev pomlad_2025, v vrednosti 9.800,00 EUR brez DDV oz. 11.958,00 EUR z DDV - Priloga k računu 3_vzdrževanje 2_2025, v vrednosti 5.138,64 EUR brez DDV oz. 6.588,00 EUR z DDV - Priloga k računu 4_zasaditev jesen_2025, v vrednosti 3.582,74 EUR brez DDV oz. 4.593,30 EUR z DDV

2. Pojasnilo glede izbora izvajalca;

   Kriteriji izbire izvajalca in izbor le tega (konkurenčnega)
   Za izbor izvajalca Milan Vilotič s.p. je bilo izvedeno evidenčno javno naročilo skladno z določbami Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL. Pri izboru izvajalca so bile upoštevane strokovna usposobljenost, reference ter izkušnje na področju načrtovanja, izvedbe in vzdrževanja zahtevnejših hortikulturnih ureditev javnih in zasebnih površin. Med pomembnejšimi referencami izvajalca so zasaditve krožišč in drugih javnih površin v občini Ilirska Bistrica, kjer je izvajalec uspešno izvedel kompleksnejše hortikulturne ureditve. Te vključujejo strokovno načrtovanje zasaditev, izbor ustreznih rastlinskih vrst, prilagojenih lokalnim razmeram, ter kakovostno izvedbo in nadaljnje vzdrževanje zasaditev. Izvajalec je pred oddajo ponudbe predstavil celovit predlog kompleksnih zasaditev, ki je vključeval primeren izbor enoletnic, trajnic in drugih okrasnih rastlin. Na konkretnih primerih je podal strokovna pojasnila in usmeritve glede pravilne izvedbe sajenja ob upoštevanju rastnih pogojev, zagotavljanja dolgoročne vzdržnosti zasaditev ter strokovne oskrbe in obrezovanja rastlin. Pri izbiri izvajalca je bilo upoštevano tudi dejstvo, da gre za specifična dela, za katera so potrebna strokovna znanja, praktične izkušnje ter ustrezne reference s področja hortikulturnega urejanja javnih površin. Na podlagi pregleda referenčnih izvedb in dosedanjih izkušenj je bilo ocenjeno, da izbrani izvajalec razpolaga z ustreznim strokovnim znanjem, izkušnjami za kakovostno izvedbo del.

3. Pojasnilo na vprašanje zakaj Občina Pivka ne ureja zelenih površin preko Kovod Postojna;

   DE Hortikultura, ki je bila ustanovljena v l. 2009 z Odlokom o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin na območju Občine Pivka (UL RS, št. 112/2009) Občina Pivka urejanje zelenih površin izvaja neposredno preko družbe Kovod Postojna, DE Hortikultura skladno z določbami Odloka o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin na območju Občine Pivka (Uradni list RS, št. 112/2009) – v nadaljevanju Odlok. Storitev za njih izvaja invalidsko podjetje KARSO Zaposlitveni center, d.o.o.. Navedeni Odlok v 5. členu določa, da obvezna lokalna gospodarska javna služba urejanja in čiščenja javnih zelenih površin obsega: – spomladansko in jesensko čiščenje, – košnjo travnatih površin, – oskrbo in saditev drevja, živih meja, okrasnega drevja ter drugih rastlin, – razmestitev in hrambo cvetličnih korit, – vodenje katastra javnih zelenih površin, – druga dela po letnem programu del. Izvajalec javne službe lahko opravlja tudi urejanje cvetličnih gredic, vendar se je Občina pri izvedbi zahtevnejših hortikulturnih ureditev odločila za vključitev zunanjega strokovno usposobljenega izvajalca. Pri urejanju cvetličnih gredic namreč ne gre zgolj za osnovna vzdrževalna dela, temveč tudi za zahtevnejša hortikulturna opravila, ki vključujejo strokovno načrtovanje zasaditev, izbor ustreznih rastlinskih vrst glede na lokacijo in rastne pogoje, pravilno izvedbo sajenja ter zagotavljanje dolgoročne vzdržnosti in estetske urejenosti zasaditev. Pri odločitvi so bile upoštevane tudi izkušnje iz preteklih

let, ko stanje cvetličnih gredic ni bilo ustrezno oziroma ni dosegalo pričakovane ravni urejenosti in kakovosti vzdrževanja. Za dela, povezana z zahtevnejšimi zasaditvami in strokovnim urejanjem cvetličnih gredic, invalidsko podjetje, ki sicer izvaja preostale naloge urejanja zelenih površin, ni strokovno usposobljeno.

Nadzorni odbor je pregledal posredovano dokumentacijo v celoti.

Na osnovi pregleda celotne posredovane dokumentacije je nadzorni odbor pripravil osnutek poročila, ki ga je pregledal in sprejel na seji dne 8.9.2026 in je bil poslan nadzorovani osebi posredovan v izjasnitev , z zaprosilom, da nadzorovana oseba na posredovan osnutek poročila poda svoje odzivno poročilo.

Nadzorovana oseba je odzivno poročilo podala dne 22.9.2026 in je povzeto v nadaljevanju.

Po prejemu odzivnega poročila je nadzorni odbor sprejel predmetno končno poročilo o opravljenem nadzoru.

4. Ugotovitve nadzora

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije, ki jo je Občina Pivka posredovala v mesecu marcu 2026 na digitalnem nosilcu, je bilo ugotovljeno, da je dokumentacija za vse tri obravnavane proračunske postavke – 0490001 Vzdrževanje zelenih površin, 0490019 Vzdrževanje hortikulturnih zasaditev in 0510021 Investicijsko vzdrževanje javnih in zelenih površin – v veliki meri popolna, pregledna in omogoča sledljivost postopkov naročanja, izvedbe in plačil. Dokumentacija je urejena po izvajalcih in posameznih sklopih del, kar omogoča jasno rekonstrukcijo poteka naročil in izvedenih storitev.

Pri postavki 0490001 – Vzdrževanje zelenih površin je bilo ugotovljeno, da so vsi izvajalci (Andrej Samsa s.p., Jože Vatovec, Karso d.o.o., Kloter d.o.o., Komus d.o.o., Kovod Postojna d.o.o., MFM Intarzija d.o.o., Milan Vilotič s.p. in Škapin Angela) predložili osnovno obvezno dokumentacijo, ki vključuje ponudbe, naročilnice, račune in potrdila o plačilih. Pri večini izvajalcev so bila priložena tudi poročila o izvedenih delih ali evidence del, kar dodatno potrjuje izvedbo naročenih storitev. Posebej je izstopala dokumentacija izvajalca Karso d.o.o., ki je bila urejena v ločenih mapah po posameznih sklopih del (npr. odstranjevanje dreves, čiščenje okolice šole), pri čemer so bila priložena tudi poročila o izvedbi. Pri izvajalcu Kovod Postojna d.o.o. je bila predložena celotna dokumentacija postopka javnega naročila za leto 2025, vključno z obvestili, odločitvami, okvirnim sporazumom, pogodbo, dosjejem javnega naročila, mesečnimi računi, evidencami del in potrdili o plačilih, kar omogoča popolno sledljivost in potrjuje skladnost postopka z zakonodajo. Urejena je bila tudi dokumentacija pri izvajalki Škapin Angela, kjer so bila predložena odredba, dogovor in potrdili o plačilu, brez ponudbe, naročilnice ali računa, kar tudi zadostno omogoča sledljivost in preglednost posla.

Pri postavki 0490019 – Vzdrževanje hortikulturnih zasaditev je bila predložena celotna dokumentacija izvajalca Milan Vilotič s.p., ki vključuje dve ponudbi, dve naročilnici, pet računov, pet potrdil o plačilih ter obsežno fotodokumentacijo izvedenih del. Nadzorni odbor je v zvezi s posli občine z omenjenim izvajalcem zahteval dodatna pojasnila, in sicer je zahteval specifikacije del zasaditve gredic in korit ter vse ostalo, kar zapade po dela, ki so bila izdana po računih Milan Vilotič s.p., pojasnila glede izbora izvajalca, kriterijev izbire izvajalca in izbora le tega (konkurenčnega) ter pojasnila na vprašanje zakaj Občina Pivka ne ureja zelenih površin preko Kovod Postojna DE Hortikultura, ki je bila ustanovljena v l. 2009 z Odlokom o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin na območju Občine Pivka (UL RS, št. 112/2009).

Občina je nadzornemu odboru posredovala zahtevane specifikacije del zasaditve gredic in korit po računih Milan Vilotič s.p., ki jih je nadzorni odbor pregledal in v zvezi s katerimi ugotavlja, da iz njih ni razvidno kaj predstavlja enoto mere, po kateri se storitve izvajalca

obračunavajo (npr. ura, kos/komad nabavljenih rastlin), ni razvidna vrednost enote mere niti podlaga za obračun enote mere v določeni višini (tako za opravljene ure kot tudi nabavljene rastline). Ker ni evidence del oziroma delovnih nalogov, tudi ni mogoče preveriti ali so bile zaračunane storitve v dejanski meri v navedeni višini tudi opravljene. V navedeni točki tako nadzorni odbor ugotavlja, da predložena dokumentacija ne omogoča povsem jasne sledljivosti izvedenih del in da na tej točki ni mogoče z gotovostjo preveriti pravilnosti postopkov naročanja in plačevanja. Podobne pomanjkljivosti je sicer ugotoviti tudi v zvezi z ostalimi izvajalci storitev, vendar te niso v tolikšni meri zaznavne, ker gre za manjši obseg in manjšo vrednost storitev.

Pojasnila občine glede izbora izvajalca, kriterijev izbire izvajalca in izbor le tega sicer nadzorni odbor sprejema in na zapisano nima pripomb, je pa mnenja, da bi bilo mogoče stroške navedenega izvajalca, ki so relativno visoki, znižati na način, da se lažja dela v zvezi z urejanjem in vzdrževanjem cvetličnih gredic zaupa invalidskemu podjetju KARSO, ki izvaja storitve za KOVOD Postojna, DE Hortikultura.

Pri postavki 0510021 – Investicijsko vzdrževanje javnih in zelenih površin je bila za vse izvajalce (Daniel Soršak s.p., IGV d.o.o., Kremen MB d.o.o. in Lešnik Lenart d.o.o.) predložena dokumentacija, ki vključuje ponudbe, naročilnice, račune in potrdila o plačilih. Pri vseh izvajalcih se ponudbe, naročilnice in računi ujemajo tako po predmetu kot po vrednostih, plačila pa so bila izvedena pravočasno, kar potrjujejo UJP potrdila. Pri izvajalcu Lešnik Lenart d.o.o. je bila dokumentacija za sklop *avtobusna nadstrešnica Narin* popolna in skladna, ugotovljena pa je bila manjša pomanjkljivost, saj naročilnica ne vsebuje roka izvedbe, prav tako ni priloženega poročila o izvedbi ali fotodokumentacije, kar sicer ne vpliva na pravilnost postopka, predstavlja pa manjšo pomanjkljivost z vidika celovitosti dokumentiranja investicijskih del.

Na splošno je bilo ugotovljeno, da so postopki naročanja, izvedbe in plačil pri vseh treh postavkah izvedeni skladno s predpisi in internimi pravili občine. Dokumentacija je v veliki meri popolna in omogoča sledljivost vseh faz postopka. Ugotovljene pomanjkljivosti se nanašajo predvsem na pomanjkljivosti v zvezi obračunavanjem storitev in na neenotno raven urejenosti dokumentacije med posameznimi izvajalci ter na pomanjkanje poročil o izvedbi ali fotodokumentacije pri nekaterih sklopih, kar predstavlja srednje tveganje z vidika sledljivosti, ne pa z vidika zakonitosti ali pravilnosti finančnega poslovanja.

5. **Zakonodaja**

Področje urejanja zelenih površin v občini ureja več državnih in lokalnih predpisov, kot npr.:

Zakon o javnem naročanju (ZJN-3) Ureja postopke naročanja, obvezne elemente dokumentacije, objave, odločitve, pogodbe, okvirne sporazume, male vrednosti itd.

Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS): Urejanje in čiščenje javnih površin definira kot lokalno gospodarsko javno službo (GJS). Določa oblike izvajanja (npr. režijski obrat, javno podjetje ali koncesija)

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3) Ureja prostorske ureditve, javne površine, pogoje za urejanje prostora.

Področje urejanja, vzdrževanja in čiščenja javnih zelenih površin na območju Občine Pivka je podrobno urejeno z Odlokom o urejanju, vzdrževanju in čiščenju javnih zelenih površin na območju Občine Pivka (Uradni list RS, št. 112/2009). Odlok določa organizacijsko in prostorsko zasnovo izvajanja javne službe, vrste in obseg del, obveznosti izvajalcev ter nadzor nad izvajanjem. V 1. členu odlok določa, da ureja *»opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih zelenih površin«*, v 5. členu pa opredeljuje ključne naloge izvajalca, med drugim *»spomladansko in jesensko čiščenje, košnjo travnatih površin, oskrbo in saditev drevja, živih mej in drugih rastlin«*.

Odlok določa tudi razmejitev med javnimi in zasebnimi zelenimi površinami, obveznosti lastnikov zasebnih površin, pogoje za posege v javne površine ter obveznosti investitorjev pri gradbenih posegih. Posebej pomembne so določbe o vzdrževanju (27. člen), ki določajo obvezna redna dela, ter določbe o varovanju zelenih površin (30. in 31. člen), ki prepovedujejo poškodovanje vegetacije, odlaganje materiala, vožnjo in parkiranje na zelenicah ter druge posege, ki bi lahko povzročili škodo.

Odlok predstavlja temeljni lokalni akt, na katerega se občina opira pri naročanju storitev vzdrževanja zelenih površin, pri določanju obsega del ter pri nadzoru nad njihovim izvajanjem. Vse storitve, ki so predmet pregleda v tem nadzoru, sodijo v okvir del, ki jih odlok opredeljuje kot obvezno lokalno gospodarsko javno službo, zato je skladnost z določbami odloka ključna za zakonitost in pravilnost poslovanja občine na tem področju.

6. **Ugotovitve**

Po pregledu dokumentacije glede urejanja zelenih površin v občini nadzorni odbor nima posebnih ugotovitev. Vsi posli so izvedeni transparentno in v skladu s predpisi.

7. **Zaključek**

Nadzorni odbor ugotavlja, da Občina Pivka v celoti zagotavlja zakonito, transparentno in sledljivo izvajanje postopkov naročanja, izvedbe in plačevanja storitev na področju urejanja zelenih površin. Dokumentacija, ki je bila posredovana, je v veliki meri popolna in omogoča preverljivost vseh faz postopka. Pri tem niso bile ugotovljene nepravilnosti, ki bi pomenile kršitev zakonodaje ali nesmotrno porabo proračunskih sredstev.

Kljub temu nadzorni odbor opozarja na potrebo po izboljšanju dokumentiranja pri izvajalcih glede jasne opredelitve enot mere, vrednosti enot in podlage za obračun opravljenih storitev, saj trenutna dokumentacija ne omogoča popolne sledljivosti izvedenih del. Prav tako nadzorni odbor priporoča, da občina razmisli o vključitvi invalidskega podjetja KARSO pri lažjih hortikulturnih delih, kjer to ne bi vplivalo na kakovost izvedbe, s čimer bi bilo mogoče doseči racionalnejšo porabo sredstev.

Glede priporočil v zvezi pomanjkljivosti, ki se nanašajo na popolnost dokumentiranja ter jasnejšo opredelitev enot mere in podlag za obračun opravljenih storitev, je nadzorovana v odzivnem poročilu št. 03210-003/2026-10 z dne 22.9.2026 zagotovila, da jih bo upoštevala pri nadaljnjem izvajanju in naročanju storitev in da bo prihodnjih naročilih več pozornosti namenjene jasni opredelitvi enot mere, vrednosti posameznih enot, podlag za obračun ter zagotavljanju ustreznih evidenc oziroma dokazil o izvedenih delih. Občina bo prav tako proučila možnosti za racionalnejšo organizacijo izvajanja posameznih lažjih hortikulturnih del, ob upoštevanju zahtevane kakovosti in strokovnosti izvedbe

Nadzorni odbor ugotavlja, da je občina pri investicijskih delih zagotovila popolno dokumentacijo in pravilno izvedbo postopkov, pri čemer so bila plačila izvedena pravočasno in skladno z zakonodajo. Ugotovljene manjše pomanjkljivosti (npr. manjkajoči rok izvedbe v naročilnici, manjkajoča poročila o izvedbi) ne vplivajo na zakonitost postopkov, priporočljivo pa je, da se v prihodnje zagotovi enotna raven dokumentiranja.

Na podlagi pregleda nadzorni odbor zaključuje, da je poslovanje Občine Pivka na področju urejanja zelenih površin v letu 2025 potekalo skladno s predpisi, transparentno in v javnem interesu, ter da ugotovljene pomanjkljivosti ne predstavljajo tveganja za zakonitost ali pravilnost finančnega poslovanja, temveč predvsem za sledljivost in enotnost dokumentiranja, kar je mogoče odpraviti z izboljšavami v notranjih postopkih.

Nepravilnosti, ki bi pomenile kršenje zakonodaje, v postopku pregleda pa sicer nismo ugotovili.

PREDSEDNIK NO:
Martin Nadoh

ČLANI NO:
Urška Krebelj
Mojca Požar Štunf
Damijan Kapelj
Sonja Vodopivec
Martin Nadoh

VROČITI:
1. Občina Pivka
2. županu Občine
3. Občinskemu svetu Občine